

Jätekustannuksiin vaikuttavat alueelliset erot

Kainuun Sanomat

15.3.2021

ARKISTO

Kirjoituksessa annettiin ymmärtää kunnallisten jäteyhtiöiden olevan syyppää jätehuollon kohonneisiin kustannuksiin, mikä ei todellisuudessa pidä paikkaansa.

KIINTEISTÖLIITTO (KS mielipide 8.3.) oli saanut jätehuollon kustannuksissa Kajaanin jätekustannusten nousuprosentiksi virheellisen 27 prosenttia. Heidän myöhemmin korjaamansa kustannusten todellinen nousu oli 8,5 prosenttia.

Tuona seuranta-ajanjaksona Ekokymppin taksat ovat pysyneet ennallaan biojätteen hinnankorotusta lukuun ottamatta, joten korotus johtuu osittain myös kuljetusyritysten hintojen noususta.

Kiinteistöliitto vertasi kirjoituksessaan eri alueiden jätehuoltokustannuksia esimerkiksi Pirkanmaan 11 senttiä jokaista asuntoneliometriä kohti vuodessa Kajaanin 27 senttiin.

Onko toisistaan aika perusteellisesti eroavien alueiden vertaaminen relevanttia esimerkiksi pinta-alan, väkiluvun tai pitkien välimatkojen vuoksi? Pirkanmaan väkiluku on kuusinkertainen Kainuuseen verrattuna. Samoin jätekuljetusten matka polttolaitokselle on moninkertainen.



KIRJOITTAJA toteaa vastauksessaan Kiinteistöliiton kirjoitukseen, että seuranta-ajanjaksona Ekokymppin taksat ovat pysyneet ennallaan biojätteen hinnankorotusta lukuun ottamatta.

TAMPEREELLA jäte matkaa paikalliselle jätteenpolttolaitokselle muutamia kymmeniä kilometrejä, kun Kajaanissa vastaava kuljetusmatka on 250 km. Silmämääräisesti tarkasteltuna Pirkanmaa

on alle puolet Kainuun alueesta.

Kirjoituksessa oltiin huolissaan kuntapäättäjien välttämättömästä faktojen tunnistamiskyvystä. Alueelliset ja maantieteelliset erot olisi syytä tuoda tarkemmin esil-

le myös tilastollisessa näkökulmassa, ei pelkin kylmin numeroin.

JUKKA OIKARINEN

toimitusjohtaja

Kainuun jätehuollon kuntayhtymä

Ekokymppi