

Jätehuollon kustannukset tuplaantuvat

RAIMO VIIRRET

Ekokymppi on uudistamassa jätehuoltomääräyksiä. Yli kolmen huoneiston taloilla on oltava astiat muoville, metallille, lasille, biojätteelle, kartongille, paperille ja energiajätteeksi luokiteltavalle sekajätteelle. Tyhjennykselle säädetään keräysväli, joka enimmillään voi olla 8 viikkoa.

JÄTTEEN KERÄYS ON kallista keräilykustannusten takia. Kun jokainen jätelaji käydään tyhjentämässä eri aikaan ja riippumatta, onko esimerkiksi metallinkeräysastiaan kertynyt yhtäkään siliipurkin kantta, kustannukset moninkertaistuvat. Pakkotahtinen pikkuerien kuljettelu ei voi olla kustannustehokasta, tehottomuuden maksavat kiinteistöt.

Höydyn saa kuljetusyrittäjä ja Ekokymppi pesee kätensä kustannustehokkaasti toimivan järjestelmän toteuttamisesta. Keräyksen järjestäminen ja hinnoittelu jätetään markkinoiden hoidettavaksi ja kun kilpailu ei täällä toimi, hinnoittelu on varsin yksipuolista.

PALAVAN JÄTTEEN erilliskeräily lopetetaan sen vuoksi, ettei poltattajia löydy, mutta uusiutuinen energiajäte kuitenkin menee poltoon. Vähäisten määrien kyseessä ollen pitäisi säilyttää mahdollisuus, että muovi ja kartonki voisi mennä sekajätteenä poltettaviin, koska niiden erilliskeräily ja käsittely suhteessa aiheutuviin kustannuksiin on luonnoton.

Ymmärrän kierrätyksen merkityksen ja jätehuollolle kohtuudella asetettavat vaatimukset, mutta Ekokymppin tulisi huomioida kiinteistöjen näkökulma. Taaja-



KIRJOITTAJAN mielestä Ekokymppin on järjestettävä keruupaikat lajitteluille jätteille. Kuvassa Vuokatin Kielonkujan jättesäiliöt metallille, lasille, jättepaperille ja -kartongille.

Ongelma on erilleen lajiteltujen jätetyyppien epätasaisessa kertymisessä ja vähäisten jätemäärien noudon kustannuksissa.

missa kuljetuskustannukset eivät ole suuret ja jätteiden lajiteltu talteenotto suurten asukasmäärien

kyseessä ollen ”täyttää ” keräilyastiat, mutta ympäri maaseutua pienistä kohteista tapahtuva vajaiden astioiden erilliskeräily on rahan polttamista ja keräyskustannukset tuplaantuvat.

ONGELMA EI OLE lajittelussa, vaan erilleen lajiteltujen jätetyyppien epätasaisessa kertymisessä ja vähäisten jätemäärien noudon kustannuksissa. Jos keräilyn hinta olisi kiloperusteinen, tekisi se oi-

keutta eri kokoisille kiinteistöille sijainnista riippumatta, mutta säiliöperusteisessa laskutuksessa suurin jäte-erä on ilma.

Tyhjennyskertojen salliminen kiinteistön tarpeita vastaavasti ”tarvittaessa” toisi parempaa kustannustehokkuutta ja jos pienet metalli, lasi ja kartonkimäärät voisi itse toimittaa Ekokymppin järjestämiin keskitettyihin lajittelu- ja keräyspisteisiin aluekeräyspisteiden tavoin, moni turha keräysauton kilometri jäisi ajamatta.

YHTEISKERÄYSPISTEIDEN järjestäminen on oltava nimenomaan Ekokymppin asia, koska kuntayhtymän perustehtävä on palvella asiakkaitaan ja Kainuun väestöä parhaalla mahdollisella tavalla. Sen mikä ei ole kiellettyä, tulee Ekokymppissäkin olla sallittua, ja jos jätehuollon tarkastelukulma käännetään EU-määräyksistä kainulaisen ihmisen arkeen, asioiden järjestämiselle löytyy taloudellisesti ehdotettua parempi toteutustapa. Täällä ei voida vaatia samaa kuin Helsingissä tai 80 miljoonaisessa Saksassa.

Ekokymppi vie uudistusta varsin näkymättömästi eteenpäin ja jos KS ei olisi kirjoittanut asiasta 5-7,3, merkittävä uudistus olisi jäänyt vähälle huomiolle.

Ekokymppin tulee lisätä informaatiotaan ja jatkaa kuulemisia. Kun uudistus koskee jokaista kainulaista, ennen päätöksiä tulee selvittää sen kustannusvaikutukset kiinteistöille. Tehokkuus ja järkevyys mitataan kiinteistöille tulevana kustannuksina.

AHTI PUUMALAINEN

talollinen yli 3 huoneiston talossa, Vuokatti, Sotkamo